


# WYCENA DEFIBRYLATORA

## NR 8/802/211

## Nr 36051533

**Dnia:** 17.10.2023 r.

**Autor:** Dorota Sierzputowska



Dorota Sierzputowska  
Rzecznawca ds. wyceny  
maszyn i urządzeń

## 1. ZAMAWIAJĄCY.

---

Powiatowe Pogotowie Ratunkowe w Świdnicy, ul. Leśna 31, 58-100 Świdnica. NIP: 8842336012.

## 2. PRZEDMIOT OPINII.

---

Przedmiotem opinii, zgodnie ze zleceniem jest sprzęt medyczny.

## 3. CEL OPINII.

---

Celem opinii, jest wykonanie oszacowania wartości rynkowej jako podstawy negocjacji przy ewentualnej transakcji kupna/sprzedaży.

## 4. PODSTAWA METODOLOGICZNA WYCENY.

---

Aby spełnić cel i przeznaczenie wyceny określone potrzebą zleceniodawcy należy ustalić wartość rynkową.

**Wartość rynkowa** – to racjonalnie określona ilość pieniędzy, którą chętny kupujący będzie skłonny zaoferować chętnemu sprzedającemu w zamian za przedmiot transakcji, przy założeniu równości stron i ich niezależności, bez istnienia żadnego przymusu wpływającego na decyzję o zakupie i sprzedaży, przy pełnej znajomości przedmiotu i okoliczności transakcji, w określonym, danym czasie. Zakłada się odpowiednio długi czas wyeksponowania przedmiotu sprzedaży na nieograniczonym (wolnym dostępie) rynku. Powyższa wartość uwzględnia m.in. rodzaj i zastosowanie środka, jej wytwórcę, konstrukcję, wyposażenie, stan techniczny, stopień zużycia i wiek środka technicznego, okres i sposób eksploatacji, pozostały do dyspozycji przewidywany okres eksploatacji, a także warunki popytu i podaży określające wartość rynkową.

Wycena w podejściu porównawczym.

W podejściu tym zostaną wykorzystane ceny ofertowe środków tego typu. Wycena zostanie wykonana w podejściu porównawczym, za pomocą dostępnych ofert z rynku wtórnego oraz pierwotnego.

## 5. DATA I MIEJSCE OGLĘDZIN.

---

- |                    |                         |
|--------------------|-------------------------|
| ◇ data oględzin    | 11 października 2023 r. |
| ◇ miejsce oględzin | Świdnica ul. Leśna 31   |

## 6. PRZEDMIOT OPINII

---

Dla sprzętu medycznego udostępniono paszport techniczny oraz raport serwisowy

Nazwa aparatu: defibrylator LIFEPAK 12

Firma: MEDTRONIC

Typ: VLP12-02-005150

Nr: 36051533

Rok produkcji: 2007

Aparat znajduje się w dyspozycji działu: stacja Świdnica, zespół P03

Data rozpoczęcia eksploatacji: 20.12.2007

Wielkości charakterystyczne: EKG 12L, EKTRAN EL, SpO2 MASIMO, NIBP

Sprzęt regularnie serwisowany: ostatni serwis 06.06.2023 r. ważny do 06.06.2024 r.- urządzenie sprawne i dopuszczone do użytku.

Wyposażone:

2 akumulatory Fastpak 1,2 Ah,

łyżki twarde,

torby boczne,

paszport,

kabel EKG 12L- nieoryginalny

wężyk + rękaw.

## 7. PROCEDURA OBLICZEŃ WARTOŚCI RYNKOWEJ

---

### Założenia do wyceny wartości w podejściu porównawczym.

- Wycenie podlega przedmiot wykazany w pkt. 6.
- Wartość ustalono w podejściu porównawczym, metodą porównywania parami. Ponadto wartości z uwzględnieniem utraty wartości spowodowanej czynnikami zewnętrznymi. W podejściu kosztowym, metoda kosztów zastąpienia, polegającą na tym, że od wartości nowej rzeczy tego samego lub podobnego typu odjęto wartość zużycia, którą określa rzeczoznawca.
- Podstawą prawną oszacowania rzeczy ruchomych jest Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks Cywilny (Dz. U. Nr 16 poz. 93 z 1994 r. – z późniejszymi zmianami) a także Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego. Dz. U. Nr 43, poz. 296 – z późniejszymi zmianami oraz Ustawa z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, tekst jednolity Dz. U. Nr 76 z 2002 r. – z późniejszymi zmianami.

Szacunkową wartość rzeczy ruchomych określono metodą kosztów zastąpienia w podejściu kosztowym i obliczono wg formuły:

$$C = W \cdot [(1 - S_{\text{Fiz.}}) \cdot (1 - S_{\text{Funk.}}) \cdot (1 - S_{\text{Ekon.}})]$$

Gdzie: C – wartość rzeczy ruchomej, zł

W – średnia cena wyjściowa wyrobów typowych lub podobnych będących w obrocie rynkowym, zł

$S_{\text{Fiz.}}$  – stopień zużycia z przyczyn fizycznych

(ubytek wartości z przyczyn fizycznych, %)

$S_{\text{Funk.}}$  – stopień zużycia z przyczyn funkcjonalnych

(ubytek wartości z przyczyn funkcjonalnych, %)

$S_{\text{Ekon.}}$  – stopień zużycia z przyczyn ekonomicznych

(ubytek wartości z przyczyn ekonomicznych, %)


Przykładowe wyliczenie:  $C = 1300,00 \text{ zł} \times (1 - 0,75) \times (1,090) = 263,25 \text{ zł}$ , przyjęto: 260,00 zł

### Uwagi dodatkowe

Identyfikację, określenie stanu i opis przedmiotowego mienia, dokonano na podstawie oględzin. Biegłej przedstawiono częściowe dokumentacje paszport techniczny, raport serwisowy, wartości początkowe zakupu i innych dokumentów częściowo pozwalających na określenie modelu i typu wycenianych ruchomości. Stan przedmiotów dał możliwość ich identyfikacji.

## 8. OPINIA KOŃCOWA, PODSUMOWANIE WYCENY.

### I. Indywidualną wartość rynkową netto przedmiotowych środków szacuję, jak następuje:

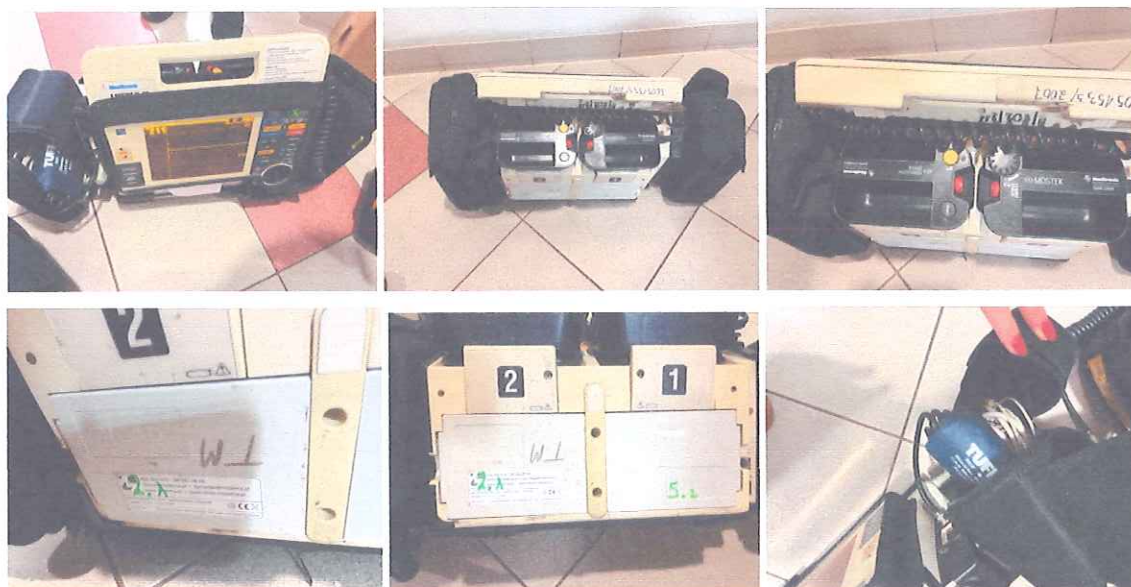
KARTA WYCENY				NR KARTY	1
Numer fabryczny		Symbol gr.	Nr gr. KŚT	Numer inwentarzowy	
Nr: 36051533		8	b.d.	8/802/211	
Nazwa środka		defibrylator			
Miejsce składowania		Świdnica, ul. Leśna			
Data nabycia	2007	Typ	LIFEPACK 12		
Data wprov.	20.12.2007	Parametry	EKG 12L, EKRAAN EL, Sp02 MASIMO, NIBP		
					
Uwagi	Stan średni. Ostatni serwis 26.06.2023 r. ważny do 06.06.2024 r. - urządzenie sprawne i dopuszczone do użytku.				
Wartość początkowa				48 588,70 zł	
wartość na podstawie 5 ofert internetowych				6 680,00 zł	
<b>Wartość w zaokrągleniu</b>				<b>7 000 zł</b>	

Dorota Sierżputowska  
Rzecznawca ds. wyceny  
maszyn i urządzeń

## 9. ZASTRZEŻENIA I KLAUZULE OGRANICZAJĄCE

- Powyższe opracowanie określa indywidualną wartość rynkową oszacowaną w podejściu porównawczym.
- Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w punkcie 3.
- Rzeczoznawca nie bierze na siebie odpowiedzialności za wady ukryte (prawne i fizyczne) oraz ewentualne skutki wynikające z dalszego użytkowania przedmiotu wyceny, a także za skutki wykorzystania samej wyceny.
- Wykonawca nie ponosi także odpowiedzialności za ewentualne wady wyceny powstałe z oparcia się na stanie przedmiotu wyceny wynikającym z dostępnych informacji, jeśli brak było podstaw do kwestionowania ich zgodności z rzeczywistym stanem lub też ustalenie rzeczywistego stanu przez wykonawcę było niemożliwe lub znacznie utrudnione.
- Niniejsze oszacowanie wartości nie jest ekspertyzą stanu technicznego przedmiotu wyceny i za taką nie może być uznawane.
- Powyższa wycena wartości w szczególności nie może być traktowana jako gwarancja sprzedaży przedmiotu wyceny za oszacowaną wartość.
- Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności przedmiotu wyceny. Nie ujawniono ewentualnego istnienia ograniczonych praw rzeczowych.

Dokumentacja fotograficzna:



*Dorota Sierzputowska*  
Rzeczoznawca ds. wyceny  
maszyn i urządzeń